

КОНЦЕПЦИЯ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № КП-711-00-19

дата 04.07.2017 г.

на съдия Даниела Ангелова Маринова-Марчева-
кандидат за избран член на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
изготвена на основание чл.19а ал.1 Закона за съдебната власт

Уважаеми господа народни представители,
Уважаеми колеги,

По дефиниция от закона, настоящото изложение следва да съдържа концепция за работата ми като избран член на Висшия съдебен съвет-вижданията ми за най-същностните цели в дейността на този орган и конкретните мерки за постигането им, съобразно правната рамка и конституционно установените му функции.

Несъмнено, на всички вас са известни в една или друга степен правомощията на ВСС съобразно действащата нормативна уредба, както и най-болезнените проблеми в досегашната дейност на съвета. Вярвам, че са ви известни и основополагащите международни стандарти за независим съд- Основни принципи на ООН за независимостта на съдебната власт /утвърдени от Генералната асамблея на ООН, ноември 1985г./, Европейска харта за статута на съдиите, Становищата на Консултативния съвет на европейските съдии /КСЕС/- Становище №1/2001г.относно стандартите за независимост на съдебната власт и несменяемостта на съдиите, Становище №2/2001г. относно финансирането и управлението на съдилищата с оглед ефективността на съдебната власт, Становище №10/2008г. Относно Съветът на съдебната власт в служба на обществото; Препоръка № R/94/ 12 на Комитета на министрите към държавите-членки относно независимостта, ефективността и ролята на съдиите, разпоредбите на Договора от Лисабон и др..

С оглед целта на настоящото изложение намирам за ненужно да възпроизвеждам всички препоръки на международните институции относно работата на ВСС, като бих искала да обърна вниманието ви на онези аспекти, които считам за съществени в работата на колективния орган, изхождайки именно от неговите правомощия и през призмата на най-същностната цел- за осигуряване на условията за високоефективно и качествено правосъдие.

Следва да се изтъкне, че съществуващата правна рамка не е достатъчна, за да позволи на ВСС да осъществи реална реформа на съдебната власт. Всички негови правомощия, разписани в чл.130а ал.2 и ал.5 КРБ, чл.16 ал.1, чл.30 ал.2 и ал.5 ЗСВ, му отреждат ролята на администратор, който осъществява кадрова дейност /назначава, повишава, премества, атестира и освобождава от длъжност магистратите и административните ръководители в органите на съдебната власт/, налага дисциплинарни наказания, приема бюджета на съдебната власт, има технически функции по въпросите за организацията на дейността на съответната система от органи на съдебната власт и др.. Разширяването на тази рамка е прерогатив на законодателната власт.

Съдебната система поначало се отличава със специфичен консерватизъм, изразяващ се в това, че в правораздавателната дейност основният фактор е този на личността на магистрата. За качеството на правораздаването не се изискват модерни, нови технологии. Основната ценност на системата е именно съдията и затова всички усилия на този специфичен колективен административен орган следва да са в услуга и грижа именно на всеки един съдия. Към последния се поставят високи изисквания не само по отношение на знанията, а и такива, свързани с добросъвестността, независимостта и неподатливостта. Последните дори считам, че са водещи. В този контекст ще си позволя да припомня написаното още през 1908г. във в-к Обществена обнова, от съдията във ВКС Васил Василев, което самата аз винаги съм споделяла : “за раздаването на едно добро правосъдие се изисква както дълбоко познаване на закона въобще, напълно просветен човек, тъй и добросъвестност и смелост, независимост, защото е недостатъчно последното условие, ако съдията не познава добре не само текста на закона, но и неговия смисъл, идеята, която се гони с него и принципа, върху който той стои, защото само тогава законът може правилно да се приложи към случая, който му се предоставя за разрешение. И наопаки: неспособен за раздаване на правосъдие е съдията, който макар и да е богат със знания, но решенията му не се диктуват от неговата съвест, но отива при нея или е завладян от причини, които му препятстват да действа, тъй както му говори неговото убеждение.”. Независимостта на съдията винаги е била възприемана като най-съществено условие за истинско правосъдие, като още преди 360 години Томас Хобс в основополагащия си труд “Левиатан” е посочил, че

“това, което прави някого добър съдия, е най-напред пълно разбиране на главния естествен закон, наречен справедливост, а още и способността при съдене човек да не се влияе от страх, гняв, омраза, обич и състрадание, последно-способността да изслушва и запомня търпеливо и внимателно и да обмисля и прилага това, което е чул.”.

Достигането на този идеал несъмнено е свързано именно с решаването на *актуалните проблеми в съдебната система*, които са от компетентността на ВСС.

Тези проблеми са ясно разпознаваеми от всички колеги: *отстояване институционалната и индивидуалната независимост на съдиите; натовареността; доброто управление на човешкия ресурс - ритмичност и обективност на конкурсите, адекватни форми на образование (чрез НИП); критерии за атестиране; ясна и предсказуема дисциплинарна дейност; въпросите за оптималната организация на съдилищата.*

На първо място считам, че при решаване на тези проблеми ВСС дължи да упражнява правомощията си при прозрачност, предвидимост и отчетност най-вече пред самите магистрати, като за мен основополагащ принцип в дейността на ВСС е да се избяга от модела на привидност и формалност. Недопустимо е членовете на ВСС да нямат непосредствена комуникация със съдиите. Липсата на пряк достъп- за своевременно и адекватно общуване между членовете на административния орган, изключително много вреди не просто на авторитета на институцията, а на възможността реално да се решат непосредствените задачи на ВСС. В центъра им следва да бъдат проблемите, които среща всеки един магистрат в своята работа. Затова следва да се осигури възможност не само чрез електронния сайт на ВСС или личен такъв на член на колективния орган, всеки съдия да се обърне с въпрос или предложение по конкретен проблем. В тази връзка намирам за удачно при изработването на правилник за организацията на дейността на ВСС да се предвидят регулярни посещения по апелативни райони и запознаване на място с всички въпроси, изискващи намесата на ВСС.

НЕЗАВИСИМОСТТА

Най-голяма относителна тежест имат правомощията на ВСС, свързани с обезпечаване на *независимостта на съдиите*, схващана като

проявление на принципа за разделение на властите във всяко демократично общество, призван да ограничи единовластието и да осигури върховенство на закона.

Независимостта на магистратите не съставлява форма на безнаказаност, безотговорност, а е гаранция за безпристрастно правосъдие. В обществото съществува изключително голямо недоверие по отношение на съдебната власт, като усещането за несправедливост се обосновава със съмнения за нерегламентирани влияния при постановяването на съдебни актове. Твърдо стоя зад убеждението си, формирано и от опита ми през последните години във въззивен съд, че проблемът с този вид влияние е сравнително малък на фона на проблемите, свързани с недостатъците на законодателството и условията на работа, **при които професионалните грешки биват разпознавани като морални.**

Наличието на системни проблеми може да се преодолее именно чрез грижата на административния орган да осигури условия за независимост, безпристрастност и професионализъм в работата на всеки един съдия. Мисля, че тук е мястото и да се отбележи, че ВСС е задължен да реагира при всяка проява на злонамерена медийна кампания и спекулация с работата и името на един съдия. Неточното или изопачено представяне на част от фактите по едно дело, съответно неверните твърдения за съдията, постановил обсъждания съдебен акт изискват задължителна обективна и най-вече навременна реакция от страна на ВСС, чийто ефект в крайна сметка е именно в услуга на обществото- да се предпазят съдиите от автоцензура. Медийните публикации понякога целят именно да създадат усещането за контрол, за натиск отвън при формирането на вътрешното убеждение на съдията, което е истинско морално изпитание за съдията. Изключително високо ценя колеги, които в работата си се водят единствено от закона и фактите по делото, без оглед кои са страните или адвокатите по делата, или какъв би бил медийният отзвук от крайният правен извод. Свободата и независимостта са вътрешно състояние и макар да зависят основно от конкретната личност, ако ВСС създаде необходимото, за да осигури условията тази вътрешна свобода да не бъде ограничавана, то това ще е от най-големите достижения в неговата дейност. В този контекст искам спомена, че особено важно е и ВСС да откликва на всеки сигнал за нерегламентирано въздействие върху съдия или наличие на конфликт на интереси, като извършва задълбочена проверка на всички факти и огласява резултата от нея.

Освен индивидуалната независимост, ВСС е призван да отстоява и институционалната независимост на съдебната власт, което предполага конкретна реакция на всяка извънконституционна намеса в работата ѝ.

НАТОВАРЕНОСТТА

За мен като редови съдия в едно от най-натоварените съдилища в страната този проблем е с определящо значение за качеството на правораздаване. Въпреки, че съществува от години и е с тенденция да се задълбочава непрекъснато, липсва адекватно решение. Отчитам направената първа крачка в тази насока от настоящия състав на ВСС, свързана със създаването на норми на натовареност, но същинската работа предстои. С въведените норма до известна степен вече може да се прецени по обективен начин кое натоварване е в рамките на приетата норма и кое не.

Следва да знае, че нормата на натовареност на съдиите не означава норма на труд в общоприетия смисъл, доколкото разпределението на делата не е ограничено при достигане на някакъв лимит. В този смисъл трудът на съдиите не е нормиран чрез количествени показатели, а също и с оглед сложността на делата. Последното произтича от спецификата на всяко едно дело, което на практика означава, че класифицирайки две дела като такива за несъстоятелност, не може да се постави знак за равенство по отношение на сложността им от правна и фактическа страна. Отгук произтича и сложността да се прецени реално необходимото време за приключването на делата, както и на реално свършената работа. Като се добавят и факторите-време за подготовка на съдията и наличния опит, технически условия за работа, и най-вече свръхнатовареността, възможността да се прецени обективно каква следва да е нормата на натовареност е изключително трудно. Спецификата на дейността на съдиите води до невъзможност да се измерва механично само по количествен признак и статистически данни натовареността. Затова и изработените от ВСС норми на натовареност в настоящия момент са доста спорни с оглед възможността да отразят реално натовареността.

Свръхнатовареността в една част от съдилищата, от една страна, а от друга и съществуващата дисциплинарна практика - да се наказват съдии само за просрочени дела, без да се отчита въобще качеството на постановените актове, пряко обуславят и лошото качество на правораздаването. Абсолютизирането на критерия "бързина" при разглеждане и решаване на делата, при което дейността на магистратите се

оценява основно с оглед спазването на инструктивните срокове за изготвяне на актовете, изключително много демотивира съдиите за спазване на стандартите за качествено правораздаване.

Проблемът за натовареността следва да се разглежда и от друга страна- несъразмерното натоварване на съдилищата. Дори само по формален критерий за брой постъпили и разгледани дела, в съдебната система се наблюдават драстични различия в натоварването на различни съдилища. Измеримият в пъти по-голям брой дела, които разглеждат, например софийските съдилища в сравнение с останалите, е повод за изключително голямо напрежение в системата и е основание да се въведат механизми, по които да се постигне баланс в това отношение. Същевременно, при сравняване на натовареността на различните съдилища следва да се държи и относно специализацията. Съществуват съдилища, в които съдиите нямат специализация и на практика са принудени да гледат не само граждански, но и търговски и наказателни дела, поради което натовареността им следва да се увеличава с определен коефициент.

Ефективното управление на потока дела е в правомощията на ВСС, като считам за удачни следните идеи:

- Осигуряване на законодателна инициатива на ВСС и предприемане на законодателни промени, чрез които да се постигне от една страна равномерно разпределение на потока дела към всички съдилища в страната, а от друга страна - да се облекчи самия правораздавателен процес /напр. централизирано разпределение на делата по заповедните производства, изменение на правилата за подсъдност и подведомственост за определена категория дела/. В тази връзка следва да се съобрази, че съдиите имат най-точна представа за несъвършенствата в законодателството и съответно визия за евентуална промяна, което задължава ВСС на свой ред да осигури възможност за непрекъсната и адекватна комуникация с всички съдии по отношение реализация на законодателни идеи.
- Ресурсно обезпечаване, включващо не само осигуряване на достатъчен брой съдии, съдебни служители и съдебни помощници в конкретния съд, но и осигуряване на адекватно съобразно положения труд възнаграждение. Българският съдия получава най-ниското възнаграждение на съдия в държава-членка на ЕС, като за обществото остава изключително неясно в какво се изразява същността на работата на съдията- изключителното умствено и психично

натоварване, което е свързано не само с високите изисквания за знания, но и възприемането и преработването на огромно количество информация, както и емоционално изчерпване. Ограниченията по отношение на осъществяване на каквато и да е друга дейност за получаване на доходи /с изключение на преподавателска дейност/ също води до несправедливо ниско възнаграждение за положен труд;

- Подобряване на организацията по движението на делата;
- Промяна на съдебната карта- в правомощията на ВСС е да определя броя, съдебните райони и седалищата на органите на съдебната власт. Въпросите за съдебната карта (оптималната организация на съдилищата) са обвързани и с утвърждаването на нормата за натовареност като основен инструмент на управление на потока на делата и на разпределението на щатове. Близо 2300 съдии е сравнително голям брой за нашето население, затова неизбежно преместването от малко натоварените към много натоварените съдилища ще продължава да бъде тенденция. Ето защо е важно да бъде добре организирано, прозрачно и справедливо третиране на колегите. Същевременно, следва да се държи сметка за особеностите на географския район, за броя, вида и спецификата на делата, за гарантирана достъпност на гражданите от по-отдалечените населени места до съд, сградна обезпеченост, като преценката трябва да е достатъчно конкретна и съобразена реформата в административното деление, която ЕС препоръчва да извършим. Закриването на някои от общините ще бъде съпътствано от закриване и на районни съдилища, но след като се прецени значението на съда в общността. Следващият ВСС ще трябва да продължи второто ниво на дискусията и съответно да вземе конкретни решения - обединяване на администрацията на ниво ОС, намаляване на броя районните съдии в някои от съдилищата или провеждане на изнесени заседания. Закриването на районни съдилища е твърде крайна мярка, свързана е с отстъпление от идеята за държавност, от достъп до съд и до такава мярка трябва да се стига само по изключение и след задълбочен дебат с всички заинтересувани. Алтернатива се явява преразпределяне на натовареността чрез промени в процесуалните закони, пренасочване на щатове и използване възможностите на **електронното правосъдие** /особено за делата, които се разглеждат в закрито заседание, т.е. при

тях е все едно кой съд ще издаде заповедта за изпълнение, изпълнителния лист или обезпечителната заповед, например/. Електронното правосъдие е идеална форма на взаимодействие между трите власти- Народното събрание чрез промяна на законите, изпълнителната власт чрез осигуряване на софтуер и бази данни, и съдебната власт в лицето на ВСС, който ще разработи и поддържа специфичните софтуерни продукти.

УПРАВЛЕНИЕ НА ЧОВЕШКИЯ РЕСУРС

1. Квалификацията на съдиите.

Изключително важно за всеки съдия е непрекъснато да повишава квалификацията си с оглед не само непрестанно изменящата се правна уредба и многообразната и изобилна задължителна съдебна практика- както на ВКС и ВАС, така и тази на СЕС, но най-вече с оглед постигане на предвидимост в правораздаването. Една голяма част от недоволството на обществото срещу постановените актове реферира именно към несигурността по отношение на крайния резултат по аналогични правни казуси. Несъмнено, в правомощията на ВСС е и организирането на периодични срещи по апелативни райони или на друг принцип за дискутиране на възникнали конкретни проблеми във връзка с правораздаването в рамките на определена материя. Този механизъм би осуетил разнопосочната съдебна практика поне до етапа на постановяването на задължителна такава от страна на ВКС.

В правомощията на ВСС е да организира квалификацията на съдиите, което означава, че административният орган следва да осигури на първо място условията всеки съдия да премине през определен брой обучения в НИП /при съобразяване и актуализиране на програмата на института/, като същевременно тези обучения да бъдат съобразени с натоварването на съдиите и текущата им работа.

Считам за важно също така да се осигурят средства за закупуване на специализирана научна литература по съответна материя за всеки един съдия, както и за безплатно ползване на повече от един правно-информационни продукта.

2. Атестиране на съдиите.

Новоприетата Наредба №2/23.02.2017г. за показателите, методиката и реда за атестирането като цяло съставлява опит да се превъзмогнат слабостите в процедурите по атестиране досега. Все още липсват конкретни впечатления от прилагането на новите критерии, но принципното ми становище е, че в тази изключително важна дейност ВСС следва да изостави изцяло формалния и абстрактен подход в оценяването на работата и качествата на съдиите и неяснотата на относителната тежест на всеки един от критериите. Изключително детайлно и конкретно по отношение на всеки съдия следва да се отговори дали във всеки аспект от дейността си той се ръководи от най-високи етични и професионални стандарти- не само дали постановените актове са потвърдени като краен резултат, но и дали е направена достатъчно аргументирана и задълбочена преценка на фактите по делото и на становищата на страните. В този процес на обследване следва да се осигури и участието на съдията, като му се даде възможност за становище по всеки един въпрос от значение за изготвяне на оценката му. Непосредственост, задълбоченост и съобразяване с всички значими за поведението и дейността на съдията факти следва да бъдат водещи в процеса на атестиране. Формирането на преки впечатления от работата на атестирания и задължението за мотивиране са гаранция за преодоляване на формализма и за обективност на крайната оценка.

3. Конкурси за повишаване в длъжност и за преместване

Кариерното израстване е най-чувствителната част от дейността на ВСС, както предвид очакванията за справедливо отчитане на извършеното от самите съдии с оглед техните професионални и нравствени качества, така и предвид ефективността на цялостната кадрова дейност. С измененията в ЗСВ, приети ДВ бр.62/2016г., беше премахната изключително порочната форма на оценяване на качествата на съдиите чрез т.нар."събеседване", която на практика не водеше до реална оценка и създаде широко разпространено мнение у магистратите за предопределеност на резултатите от конкурсите. При сега действащата уредба, която включва внимателен и аргументиран анализ на цялостната работа и качествата на кандидата, се надявам, че ще се постигне по-голяма обективност, като в тази връзка следва да се отчете необходимостта от подробно мотивиране на избора, евентуално, би могло да се регламентират допълнителни условия чрез които да се сведе до минимум ефекта на изцяло субективния подход към оценяването /например, чрез увеличаване на броя на членовете в

конкурсните комисии/. Считам, че от изключително значение за следващия ВСС е да успее да убеди колегите си, че ще израстват в кариерата си единствено заради проявените от тях до момента професионални и етични качества. Като цяло, този принцип ще има дългосрочен ефект и върху качеството на правораздаването, респективно, на обществения облик на съдебната система.

Като много съществен проблем в посока планиране на развитието на човешките ресурси е и ритмичното и своевременно провеждане на конкурсите. Бързото им провеждане и приключване минава през децентрализация /впрочем, това е и идеята на чл.189, ал.1 ЗСВ- конкурсите да се обявяват поотделно за отделните органи на съдебната власт, а не общо за окръжно или апелативно ниво, например/.

4. Дисциплинарна практика

Досегашната практика на ВСС показва непоседователен и необоснован подход при реализиране на дисциплинарната отговорност. Действащият Кодекс за етично поведение на българските магистрати съдържа повече бланкетни норми и принципи отколкото правила за поведение, което позволява прилагането на твърде неясни, нееднозначни и обтекаеми критерии при оценка на поведението на магистратите и съответна различни по тежест наказания за идентични случаи, или несъразмерно завишени по тежест наказания. Изключително важно при осъществяването и на това правомощие е ВСС не само да анализира задълбочено всички релевантни факти преди да наложи съответното наказание, но и да съобрази ефекта от същото върху конкретния магистрат и цялата общност.

Намирам за неетична практиката да се оповестяват имената на предложения за наказание магистрат, както и данни, свързани с конкретното предложение преди приключване на дисциплинарното производство.

Уважаеми господа народни представители,

Уважаеми колеги,

В настоящото изложение е невъзможно изчерпателно да се представят всички идеи, свързани с работата на член на колективен административен

орган. Съществено за мен е искреното желание за осъществяване на онези промени, които всички- и в съдебната система, и в обществото, жадуваме да се случат от дълго време. Ако бъда избрана за член на СК на ВСС ще отстоявам убежденията си в дух на колегиалност и диалогичност, като се надявам с работата си да спомогна за утвърждаването на онези идеали, към които човешкият дух винаги се е стремял.

С уважение:

/Даниела Маринова-Марчева/

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № <u>КП-711-00-19</u>
Дата <u>04.07.2017</u> г.

ДЕКЛАРАЦИЯ ЗА ИМОТНОТО СЪСТОЯНИЕ, ПРОИЗХОДА НА СРЕДСТВАТА ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА ИМУЩЕСТВОТО И ЗА НАЛИЧИЕТО НА ЧАСТЕН ИНТЕРЕС

На Даниела Ангелова Маринова - Марчева
/име, презиме, фамилия/

на длъжност: Съдия, Софийски градски съд

кандидат за член на Съдийска колегия на Висш съдебен съвет

ДЕКЛАРИРАМ

към 03.07.2017 г. – датата на участието ми в процедурата за избор за заемане на длъжност член на Съдийска колегия на Висш съдебен съвет, следното имотно състояние и произхода на средствата за придобиване на същото за мен, съпруга/та ми и роднините ми по права линия /родители и деца/:

Дата: 03.07.2017 Декларатор: /Подпис/

Данни за декларатора:

1	Даниела Ангелова Марчева - Марчева	ЕГН:		2	/Данните от колона 2 не се публикуват/
	/Име - собствено, бащино, фамилно/				
	Софийски градски съд	Л.К. №			
	/Историята/	Изд. от			
	/Длъжност/	Постоянен адрес:	гр.София,		

Данни за съпруга:

1	Мирчоо Георгиев Марчев	Гражданство:	Българско	2	/Данните от колона 2 не се публикуват/
	/Име - собствено, бащино, фамилно/	ЕГН:			

Декларирам, че:

не съм във фактическа раздяла със съпруга си:
/не живея заедно със съпруга си и нямаме общо домакинство/
и няма да декларирам неговото /нейното/ имущество и доходи.

Данни за лицето, с което деклараторът се намира във фактическо съжителство на съпругески начала:

1		Гражданство:	Българско	2	/Данните от колона 2 не се публикуват/
	/Име - собствено, бащино, фамилно/	ЕГН:			

Декларирам, че:

- не желая да бъде публикувана информацията относно лицето, с което се намирам във фактическо съжителство на съпругески начала, и относно имуществото и доходите на това лице.

Данни за роднини по права линия /родители и деца/:

№	/Име - собствено, бащино, фамилно/	ЕГН	3	/Данните от колона 2 не се публикуват/
1.	Ангел Маринов Родолски		Българско	
2.	Лиляна Иванова Родолска		Българско	
3.	Александър Мирчев Марчев		Българско	
	Мария Мирчева Марчева		Българско	

Декларирам, че:

- не упражнявам родителски права по отношение на ненавършилите ми пълнолетие деца и няма да декларирам техните доходи и имущество.
- не поддържам контакти с пълнолетни роднини по права линия и няма да декларирам техните доходи и имущество.

Декларатор: /подпис/

Даниела Ангелова Маринова - Марчева
/собствено, бащино, фамилно/

Част I

1. Недвижимо имущество

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 1

№ по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ кв. м.	Разгънатата застроена площ-кв. м	Година на придобиване	Собственик		Идеална част	Цена на придобиване /лева/	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
							Име:	Идеална част				
1	Апартамент № 61-62	Ул. Ловен парк № 1	Израев	198	198	2009	Марчо Георгиев Марчев, Даниела Ангелова Маринова - Марчева	100%	256000	покупко продажба	Банков заем	
2	Апартамент № 19	Ул. Голшинец	Слатина	85	85	2000	Ангел Маринков Родопски	100%	33552	покупко продажба	лични средства	
3	Апартамент № 20	Ул. Иван Асенов № 54	Средец	95	95	2003	Плывана Иванова Родопска	100%	10404	покупко продажба	лични средства	
4	Гараж № 13	Ул. Голаш № 28	Слатина	14	14	2003	Ангел Маринков Родопски	100%	5300	покупко продажба	Банков заем	
5	Подземен гараж № 9	Ул. Ловен парк № 1	Израев	15	15	2010	Марчо Георгиев Марчев, Даниела Ангелова Маринова - Марчева	100%	31500	покупко продажба	Банков заем	
6	Подземен гараж № 11	Ул. Ловен парк № 1	Израев	15	15	1993	Ангел Маринков Родопски	100%	32600	покупко продажба	собствени средства	
7	Къща триетажна, УЛП 22	Ул. Валкино Търново №22	Златоград	150	150	1992	Ангел Маринков Родопски	100%	1200	покупко продажба	собствени средства	
8	УЛП 22, кв. 42	Ул. Валкино Търново №22	Златоград	360	150	1992	Ангел Маринков Родопски	100%	1800	покупко продажба	собствени средства	
9	УЛП II - 849, кв. 52	Михайново	Баня	1007	0	2002	Ангел Маринков Родопски	100%	1569	покупко продажба	собствени средства	
10	УЛП II - 849, кв. 52	Михайново	Баня	1000	0	2002	Ангел Маринков Родопски	100%	1589	покупко продажба	собствени средства	
11	УЛП XII - 849, кв. 52	Михайново	Баня	1000	0	2002	Ангел Маринков Родопски	100%	1589	покупко продажба	собствени средства	
12	УЛП 2-11-5, кв. 104	Неделино	Неделино	400	70					наследяване		

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 1.1

1а. Земеделски земи и гори:

№ по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /декара/	Разгънатата застроена площ-кв. м	Година на придобиване	Собственик		Идеална част	Цена на придобиване /лева/	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
							Име:	Идеална част				
1	Нива ЕКАТТЕ 51319004344	М. Извора	Неделино	2	0	2015	Ангел Маринков Родопски	100%		даря на наследствени имоти		
2	Нива ЕКАТТЕ 51319004803	М. Камен	Неделино	3	0	2015	Ангел Маринков Родопски	100%		даря на наследствени имоти		
3	Нива ЕКАТТЕ 51319004832	М. Извора	Неделино	4	0	2015	Ангел Маринков Родопски	100%		даря на наследствени имоти		
4	Нива ЕКАТТЕ 51319006006	М. Извора	Неделино	1	0	2015	Ангел Маринков Родопски	20%		наследство		
5	Земеделска земя	Земляци	Неделино	17	0		Плывана Иванова Родопска	100%		наследствени имоти		
6	Нива ЕКАТТЕ 32809	С. Исра	Карнобат	15	0	2010	Марчо Георгиев Марчев	100%	6000	наследствени и закупени	собствени средства	
7	Нива ЕКАТТЕ 14800	С. Гергевци	Сливен	21	0	2011	Марчо Георгиев Марчев	100%				

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 2

2. Прехвърляне на имоти през предходната година:

№ по ред	Вид на имота	Местонахождение	Община	Площ кв. м. /декара/	Разгънатата застроена площ-кв. м	Прехвърлител		Идеална част	Цена на сделката /лева/	Правно основание за стучждаване на имота
						Име:	Идеална част			
1.										

Декларатор:

/подпис/

Даниела Ангелова Маринова - Марчева /собствено, бащино, фамилно/	
---	--

Декларатор:
/подпис/

Даниела Ангелова Маринова - Марчева
/собствено, бащино, фамилно/

II. Моторни сурхопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства, както и други превозни средства, които подлежат на регистрация по закон
 Нямам нищо за деклариране

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /лв./	Година на придобиване	Собственик		Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	Съб-собственост		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Лек автомобил	Фолксваген Турат	10000	2013	Мирчо Георгиев Марчев	100%	покупко продажба	собствени средства
2.	Лек автомобил	Татко 307	4886	2009	Мирчо Георгиев Марчев	100%	покупко продажба	собствени средства
3								

2. Земеделска и горска техника:
 Нямам нищо за деклариране

Ном. по ред	Вид на земеделската или горската техника	Марка на техниката	Цена на придобиване /лв./	Година на придобиване	Собственик		Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	Съб-собственост		
1.	2	3	4	5	6	7	8	9
1.								

3. Водни и въздухоплавателни превозни средства:
 Нямам нищо за деклариране

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /лв./	Година на придобиване	Собственик		Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	Съб-собственост		
1.	2	3	4	5	6	7	8	9
1.								

4. Други превозни средства, които подлежат на регистрация по закон:
 Нямам нищо за деклариране

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /лв./	Година на придобиване	Собственик		Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	Съб-собственост		
1.	2	3	4	5	6	7	8	9
1.								

Декларатор:
 /фамилис/

Даниела Ангелова Маринова - Марчева
/собствено, Бащино, Фамилно/

5. Прехвърляне на притежаваните моторни сурхопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства през предходната година:

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 6

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на отчуждаването /лв./	Прехвърлятел		Съ-собственост	Правно основание за отчуждаването
				Име: собствено, Бащино, фамилно	5		
1.	2	3	4			6	7

Декларатор:
/подпис/

Даниела Ангелова Маринова - Марчева
/собствено, бащино, фамилно/

III. Парични суми, в това число влогове, банкови сметки и вземания на обща стойност над 10000 лв., включително в чуждестранна валута

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 7

1. Налични парични средства:

Ном. по ред	Размер на средствата	Вид на валутата	Равно-стойност в лв.	Собственик	Произход на средствата
1.	2	3	4	Име: собствено, бащино, фамилно	6
ред		валутата	на		6
1.	275000	лева	275000	Ангел Маринова Родиски	продажба на активи
2.					

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 8

2. Влогове и банкови сметки /депозити/:

Ном. по ред	Размер на средствата	Вид на валутата	Равно-стойност в лв.	Типулар на влога/банковата сметка	В страната	В чужбина	Произход на средствата
1.	2	3	4	Име: собствено, бащино, фамилно	6	7	8
ред		валутата	на				
1.							
2.							
3.							

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 9

3. Вземания:

Ном. по ред	Вид на вземането	Размер на вземането	Вид на валутата	Равно-стойност в лв.	Типулар на вземането	Правно основание за вземането	От местни лица	От чуждестранни лица
1.	2	3	4	5	Име: собствено, бащино, фамилно	6	7	8
ред		на	на	на				
1.		вземаането	валутата	в лв.				
2.								
3.								

Декларатор: /подпис/

Даниела Ангелова Маринова - Марчева
/Собствено, бащино, фамилно/

IV. Осигуряване в пенсионни фондове по допълнително доброволно осигуряване, ако общата им стойност надвишава 10000лв.

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 10

Ном. по ред	Размер на средствата	Вид на валутата	Равно-стойност в лв.	Титуляр на партидата		В страната	В чужбина	Произход на средствата
				Име: собствено, бащино, фамилно				
1.	2	3	4	5		6	7	8

V. Налични ценни книги, дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества и финансови инструменти по чл. 3 от Закона за пазарите на финансови инструменти

1. Налични ценни книги и финансови инструменти по чл. 3 от Закона за пазарите на финансови инструменти: Нямам нищо за деклариране

Таблица № 11

Ном. по ред	Вид на ценните книги или на финансовите инструменти	Брой /когато е приложимо/	Поверени на инвест. посредник		Емитент /когато е приложимо/	Цена на придобиването /лв./	Собственик или титуляр на правото	Правно основание за придобиването	Произход на средствата
			Ценни книги или парични средства	Или/или					
1.	2	3	4	5	6	7	8	9	10

2. Дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества:

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 12

Ном. по ред	Вид на имуществото	Размер на дяловото участие	Наименование на дружеството	Седелище	Стойност на дяловото участие	Собственик или титуляр на правото	Правно основание за придобиването	Произход на средствата
1.	2	3	4	5	6	7	8	9

3. Прехвърляне на дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества:

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 13

Ном. по ред	Вид на имуществото	Размер на дяловото участие	Наименование на дружеството	Седелище	Цена на отчуждаването /лв./	Прехвърлител	Правно основание за отчуждаването
1.	2	3	4	5	6	7	8

Декларатор: /подпис

Даниела Ангелова Маринова - Марчева /собствено, бащино, фамилно/	
---	--

VI. Задължения и кредити над 10000 лева, в това число кредитни карти, ако усвоеният кредитен лимит през предходната календарна година в местна или чуждестранна валута общо надвишава 10000 лева

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 14

Ном. по ред	Вид на задължението	Размер на задължението	Вид на валутата	Равно-стойност в лв.	Титуляр на задължението	Правно основание за задължението	Към банки	Към физически и юридически лица, различни от банки
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Ипотечен кредит	410000	лева	410000	Мирчо Георгиев Марчев	Договор за кредит	Банка ДСК	

Декларатор:

подпис

Даниела Ангелова Марнинова - Марчева
/собствено, бащино, фамилно/

Нямам нищо за

VII. Доходи извън тези за заеманата длъжност, получени през предходната календарна година, в размер над 1000 лева

Таблица № 15

Ном. по ред.	Видове доход от:	Размер на дохода				На ненавършили пълнолетие деца
		На декларатора	На съпруга	На лицето, с което деклараторът живее фактически на съпругески начала	На ненавършили пълнолетие деца	
		/лв./	/лв./	/лв./	/лв./	
1	2	3	4	5	6	
I. Облаганем доход от:						
1.	Годишна данъчна основа за доходи от трудови правоотношения, извън тези за заеманата длъжност					
2.	Годишна данъчна основа за доходи от стопанска дейност като единичен търговец					
3.	Годишна данъчна основа за доходи от друга стопанска дейност					
4.	Годишна данъчна основа за доходи от нем или друго взаимно предоставяне за ползване на права или имущество					
5.	Годишна данъчна основа за доходи от прехвърляне на права или имущество					
6.	Годишна данъчна основа за доходи от други източници по чл. 35 от ЗДДФЛ					
7.						
8.						
9.						
10.						
11.						
12.						
13.						
14.						
15.						
16.						
II. Други доходи, извън посочените в т. I.						
1.	Доходи от непреработена растителна и животинска продукция от регистрирани земеделски производители и топлопроизводители.					
2.						
3.						
4.						
5.		0	0	0	0	
III. Всичко:		0	0	0	0	

Декларатор:
/подпис/

Даннелз Ангелова Маринова - Марчева
/собствено, бащино, фамилно/

VIII. Чуждо недвижимо имущество и чужди моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства на стойност над 10000 лева, които лицето или неговият съпруг, или лицето, с което то се намира във фактическо съжителство на съпругески начала, трайно ползва независимо от основанията за това и от условията на ползване

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 16

1. Ползвано недвижимо имущество:											
Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ кв. м.	Разгънатата застроена площ-кв.м	Период на ползване	Собственик		Цена за ползване-нето /ако е възмездно/	Правно основание за ползване	Произход на средствата
							Име:	Име:			
1.	2	3	4	5	6	7	Име:	Име:	9	10	11
2.											

Таблица № 16.1

1а. Ползвани земеделски земи и гори:

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /декара/	Разгънатата застроена площ-кв.м	Период на ползване	Собственик		Цена за ползване-нето /ако е възмездно/	Правно основание за ползване	Произход на средствата
							Име:	Име:			
1.	2	3	4	5	6	7	Име:	Име:	9	10	11
2.											

2. Ползвани моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства, на стойност над 10000 лева:

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 17

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена за ползване-нето /ако е възмездно/	Година на придобиване	Собственик		Правно основание за ползване	Произход на средствата
					Име:	Име:		
1.	2	3	4	5	Име:	Име:	7	8
2.								

Декларатор:
/подпис/

Даниела Ангелова Маринова - Марчева
/собствено, бащино, фамилно/

IX. Дадени обезпечения и направени разходи от декларатора или в негова полза, или в полза на съпруга, лицето, с което се намира във фактическо съжителство на съпругески начала или в полза на ненавършилите пълнолетие деца, с тяхно съгласие, когато обезпеченията или разходите не са платени със собствени средства, с публични средства или със средства на институцията, в която деклараторът заема длъжността, за обучение, пътуване и други плащания с единична цена над 1000 лв.

Нямам нищо за деклариране

1. Дадени обезпечения от или в полза на декларатора, неговия съпруг, лице с което се намира във фактическо съжителство на съпругески начала или ненавършилите пълнолетие деца с тяхно съгласие, когато те не са платени със собствени средства, с публични средства или със средства на институцията, в която деклараторът заема длъжността

Характер на обезпечението

Таблица № 18

Ном. по ред.	Вид на обезпечението	Размер на обезпечението	Вид на валутата	Равно-стойност в лева	От декларатора	В полза на декларатора	От съпруг, лице с което се намира във факт. съжителство на съпругески начала или ненавършили пълнолетие деца	В полза на съпруг, лице с което се намира във факт. съжителство на съпругески начала или ненавършили пълнолетие деца
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.								
2.								
3.								
4.								

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 19

2. Направени разходи от или в полза на декларатора, неговия съпруг, лице с което се намира във фактическо съжителство на съпругески начала или ненавършилите пълнолетие деца с тяхно съгласие, когато те не са платени със собствени средства, с публични средства или със средства на институцията, в която деклараторът заема длъжността

Характер на разхода

Ном. по ред.	Вид на разхода	Размер на разхода	Вид на валутата	Равно-стойност в лева	От декларатора	В полза на декларатора	От съпруг, лице с което се намира във факт. съжителство на съпругески начала или ненавършили пълнолетие деца	В полза на съпруг, лице с което се намира във факт. съжителство на съпругески начала или ненавършили пълнолетие деца
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.								
2.								
3.								

Декларатор: /подпис/

Даниела Ангелова Маринова - Марчева
/собствено, бащино, фамилно/

X. Разходи за обучение извън случаите по раздел IX (чл. 175б, ал. 1, т. 9 ЗСВ), в това число в полза на съпруга или лицето, с което деклараторът се намира във фактическо съжителство на съпругески начала или в полза на ненавършилите пълнолетие деца, чиято еднократна стойност надхвърля 1000 лева: Нямам нищо за деклариране

Таблица № 20

Ном. по ред.	Обучение	Размер на разхода	Вид на валутата	Равностойност в лева	Разходите са направени:	
					В полза на декларатора	За чия сметка е направен разходът
1	2	3	4	5	6	7
1	Франски лицеве Виктор Юго	10000	лева	10000		Мирчо Георгиев Марчев
2						Мария Мирчева Марчева

Декларатор:
/подпис/

Даниела Ангелова Маринова - Марчева
/собствено, бащино, фамилно/

ЧАСТ II

XI. Участие в търговски дружества, в органи на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации, както и извършване на дейност като едноличен търговец към датата на избирането или назначаването и 12 месеца преди датата на избирането или назначаването

Нямам нищо за деклариране

Имам участие в следните търговски дружества :

Таблица № 21

Ном. по ред.	Дружество	Участие
1.		

Нямам нищо за деклариране

Развивам дейност като едноличен търговец в следните области :

Таблица № 22

Ном. по ред.	Наименование на ЕТ	Предмет на дейност
1.		

Нямам нищо за деклариране

Съм управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации:

Таблица № 23

Ном. по ред.	Дружество	Участие
1.		

Нямам нищо за деклариране

12 месеца преди назначаването ми на длъжността

Таблица № 24

Имам участие в следните търговски дружества :

Ном. по ред.	Дружество	Участие
1.		

Нямам нищо за деклариране

Развивам дейност като едноличен търговец в следните области :

Таблица № 25

Ном. по ред.	Наименование на ЕТ	Предмет на дейност
1.		

Декларатор: /Иван Нисл

Нямам нищо за деклариране

Съм управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел,
Търговски дружества или кооперации:

Таблица № 26

Ном. по ред.	Дружество	Участие
1		

XII. Договори с лица, които извършват дейност в области, свързани с вземаните от декларатора решения в кръга на неговите правомощия или задължения по служба:

Нямам нищо за деклариране

Договори с лица, които извършват дейност в области, свързани с вземаните от лицето решения в кръга на неговите правомощия или задължения по служба

Таблица № 27

Ном. по ред.	Име на лицето с което е сключен Договорът	Предмет на Договора
1		

Нямам нищо за деклариране

XIII. Данни за свързани лица, към дейността на които деклараторът има частен интерес

Таблица № 28

Ном. по ред.	Име на лицето	Област на дейност на свързаните лица
1		

Декларатор: /подпис/

УКАЗАНИЯ ЗА ПОПЪЛВАНЕ НА ДЕКЛАРАЦИЯТА

ПОПЪЛВАНЕ НА ДЕКЛАРАЦИЯТА:

1. Стойностите в някои полета се въвеждат от номенклатури. Тези полета се разпознават по това, че след като се позиционирате на тях, отдясно се появява малко бутонче със стрелкичка надолу. След като го натиснете, се появява списък с допустими стойности от които можете да избирате. Можете също така да въведете ръчно от клавиатурата желаната стойност.
2. От Стр.3 нататък преди всяка таблица има поле, озаглавено 'Нямам нищо за деклариране'. Възможният избор е празно или отбелязано с отметка ("v").
3. Всяка таблица първоначално има определен брой празни редове за попълване. Ако в процеса на попълване този брой се окаже недостатъчен, можете да добавите нови редове.
4. Някои полета (например Дата, година) се контролират в момента на въвеждането. Така например формата на датата е дд.мм.гггг, а на годината – гггг. Там, където полето за година се предхожда от 20, въвеждат се само оставащите две цифри от нея.

ЗАПИС НА ДАННИТЕ:

Във всеки момент можете да правите записи на твърдия диск на частично (или напълно) попълнена декларация. Това става със съответните команди от менюто на Excel и е описано в ръководството за работа с Excel (команда Save as/Запиши като).

Декларатор:
/подпис/

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Долуподписаната, Даниела Ангелова Маринова-Марчева в качеството си на лице, заемащо публична длъжност: съдия, Софийски градски съд,

ДЕКЛАРИРАМ, че:

1. Към датата на избирането /назначаването ми на длъжността:

- имам участие в следните търговски дружества (посочва се името на търговското дружество и дяловото или акционерното участие на лицето): нямам
- развивам дейност като едноличен търговец в следните области (посочва се името и предметът на дейност): не
- съм управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации: не

2. Дванадесет месеца преди датата на избирането/назначаването ми на длъжността съм:

- имал(а) участие в следните търговски дружества (посочва се името на търговското дружество): не
- развивал(а) дейност като едноличен търговец в следните области (посочва се името и предметът на дейност): не
- бил(а) управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации: не

3. Имам следните задължения към кредитни или финансови институции, както и към други лица, на стойност над 5000 лв. (посочва се размерът и видът на поетото задължение и кредитора): съдължник към ипотечен кредит за 410000 лв. на съпруга ми Мирчо Георгиев Марчев.

4. Имам сключени договори със следните лица, които извършват дейност в области, свързани с вземаните в кръга на правомощията или задълженията ми по служба решения: не

5. Имам частен интерес към дейността на следните свързани с мен лица по смисъла на § 1, т. 1 от допълнителната разпоредба на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси: не

Забележка. Лицата, които заемат публични длъжности към 31 март 2009 г., декларират обстоятелствата по т. 1, 3, 4 и 5 към 31 март 2009 г., а по т. 2 - към 31 март 2008 г.

Дата:

Декларатор: